

30K-2
16803

Годъ XXV.

НОЯБРЬ.

№ 8.

ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

подъ редакціей д-ра Н. Ф. Михайлова.



МОСКВА.

Типо-литографія Товарищества И. Н. Нушнертъ и К^о.

Цименовская улица, собствен. домъ.

1914 г.



ад-05
119.

Обзоръ популярной литературы на современныя темы.

Великая европейская война, современниками которой мы являемся, естественно, вызвала появленіе спеціальной литературы на нашемъ книжномъ рынкѣ. Почему началась эта война, что представляютъ собой воюющія государства или ихъ отдѣльныя части, которымъ суждено сыграть особенно важную роль въ этой войнѣ, каковы были отношенія между воюющими теперь державами въ прошломъ и т. п.,—вотъ тѣ вопросы, которые прежде всего выдвигаются самой жизнью и на которые пытается дать отвѣтъ появившаяся уже спеціальная литература. Съ другой стороны застой въ издательскомъ и книгопродавческомъ дѣлѣ заставляетъ издательскія фирмы искать выхода изъ затруднительнаго положенія въ выпускѣ книгъ и брошюръ на темы текущаго дня. Такимъ образомъ и спросъ публики, и условія книжнаго рынка совпадаютъ, и это создаетъ особый видъ литературы. Мы останемся лишь на литературѣ популярной и дешевой, которая рассчитываетъ на широкія массы народа, а также на школу. Есть ли въ этой литературѣ что-либо заслуживающее вниманія и достойное распространенія?

Всеѣ темы текущаго момента дня представляютъ не мало опасностей для работающихъ надъ ними. Во-первыхъ, современникамъ всегда бываетъ чрезвычайно трудно,—чтобы не казать, невозможно, сохранить объективность при описаніи

событій, соприкасающихся съ переживаемымъ моментомъ. Во-вторыхъ, бываетъ чрезвычайно легко въ такихъ случаяхъ впасть въ невольныя ошибки: слишкомъ многого по разнымъ причинамъ мы сейчасъ не знаемъ, а то, что мы знаемъ, то бываетъ извѣстно очень односторонне и не полно. Наконецъ, о многомъ, тоже въ силу разныхъ причинъ, надо молчать въ печати, хотя бы это и было извѣстно многимъ или даже всѣмъ.

Нынѣшняя специальная популярная литература, порожденная войной, не избѣгла всѣхъ этихъ опасностей: въ массѣ своей она чужда объективности и, наоборотъ, страдаетъ шовинизмомъ и націонализмомъ, многое,—вольно и невольно, излагаетъ неправильно и неполно, о многомъ умалчиваетъ. Но къ этимъ недостаткамъ, такъ или иначе объяснимымъ и даже иногда оправдываемымъ, присоединяются еще и другіе, которыхъ собственно можно было бы избѣжать и оправдать которые нельзя. Это необычайная спѣшность и потому большая легкомысленность въ разработкѣ и выполненіи современныхъ темъ. Какъ бы стремясь опередить другъ друга, чтобы не упустить момента, авторы многочисленныхъ брошюръ, отвѣчающихъ этому моменту, видимо, съ необычайной быстротой выполняютъ свою работу. Разъ, два — и готово. Отсюда—многочисленныя ошибки, искаженіе фактовъ, поверхностность ихъ освѣщенія. Все это создаетъ весьма невысокій качественный уровень литературы на темы текущаго дня.

Первый вопросъ, который, естественно, должна была поставить эта литература, это вопросъ о причинахъ нынѣшней войны. Какой же отвѣтъ она даетъ на него?

На эту тему издательство Сытина откликнулось уже тремя брошюрами; двѣ изъ нихъ анонимны (это характерная черта всей серіи брошюръ о войнѣ, выпущенныхъ этимъ издательствомъ): „Какъ началась война“ и „Россія борется за правду“, а одна изъ нихъ—„Пѣмецкій натискъ на Россію“, подписана инициалами А. С. Указанный вопросъ разрѣшается въ нихъ въ сущности просто: злая воля одного человѣка, Вильгельма II, втянула всю Европу въ эту грандіозную войну. Авторы

брошюрь довольно подробно рассказываютъ, какъ давно уже благодаря интригамъ Германіи и ея императора подготовлялась эта война, и не дають себѣ труда заглянуть сами и ввести читателя во внутреннія соціальныя отношенія Германіи, въ ея экономическую жизнь и т. п. Всѣ эти вопросы остаются внѣ поля зрѣнія авторовъ указанныхъ брошюръ. Германія, всегда мыслимая ими, какъ одно цѣлое, замышляетъ то-то и стремится почему-то къ этому, Вильгельмъ хочетъ властвовать надо всѣмъ міромъ, онъ презираетъ и ненавидитъ русскихъ, французовъ и англичанъ и т. д., и т. д., — вотъ самыя обычныя разсужденія авторовъ этихъ брошюръ. Впрочемъ, между ними есть и нѣкоторая разница: послѣдняя изъ названныхъ брошюръ, „Нѣмецкій натискъ на Россію“, написана все-таки наиболѣе серьезно и пріемлема по тону; брошюра же „Россія борется за правду“ узко-шовинистична и вульгарна по языку: тутъ и „наглый нѣмецъ“ и „нѣмецкая чума“ и „озвѣрѣлый натискъ на славянъ“ и „разбойникъ (очевидно, Вильгельмъ), посаженный на цѣпь“ и „нѣмецкіе шакалы“ и проч.; нѣсколько туманностей, долженствующихъ, очевидно, изображать рисунки, ничуть не смягчаютъ всѣхъ трехъ недостатковъ. Дешевая цѣна этихъ брошюръ — 3 коп. и 5 коп., можетъ обезпечить имъ сбытъ.

Тѣми же чертами содержанія отличается и брошюра г. П. Критскаго „Изъ-за чего началась война? („Библіотека войны“, № 1, изд. Некрасова, ц. 5 коп.). Давъ самый поверхностный и неясный очеркъ причинъ войны, г. Критскій въ большей части своей брошюры излагаетъ событія и дипломатическіе переговоры, которые непосредственно предшествовали войнѣ. Тонъ этой брошюры однако ничего специфическаго въ себѣ не содержитъ.

Болѣе удачное рѣшеніе вопроса о причинахъ войны и поводахъ къ ней даетъ сборникъ статей для школьныхъ и народныхъ библіотекъ „Великая война Россіи за свободу и объединеніе славянъ“, составленный подъ редакціей Д. И. Тихомирова (изд. „Юная Россія, М., 1914 г. ц. 30 к.). Какъ показываетъ самое заглавіе, эта книжка разсматриваетъ

нынѣшнюю европейскую войну лишь съ одной ея стороны— со стороны отношеній Россіи къ славянству; этимъ опредѣляется и все ея содержаніе. Она состоитъ преимущественно изъ статей г. В. Алексѣева, рассказывающихъ объ отношеніяхъ Россіи и вообще славянства къ Германіи и образно и кратко рисуящихъ прошлое и настоящее Польши и Галиціи. Кромѣ того, въ сборникѣ помѣщено нѣсколько официальныхъ документовъ: манифесты, отчеты о засѣданіяхъ думы и совѣта 26 іюля с. г., воззванія Верховнаго Главнокомандующаго и проч. Наконецъ, въ немъ имѣется 3 выдержки изъ газетныхъ статей Немировича-Данченко, Гр. Петрова и гр. А. Н. Толстого и статья редактора сборника, г. Тихомирова — все это довольно живой и интересный матеріалъ. Статьи г. Алексѣева излагаютъ преимущественно дипломатическія и военныя взаимоотношенія Россіи и Германіи, и въ этомъ ихъ главный недостатокъ, такъ какъ, конечно, не только въ этомъ выражались отношенія между русскими и нѣмцами за нѣсколько вѣковъ ихъ сосѣдства. Но во всякомъ случаѣ сборникъ г. Тихомирова выгодно отличается отъ 4-хъ вышеуказанныхъ брошюръ. Его смѣло можно ввести и въ школьныя и въ народныя библіотеки.

Наиболѣе удачное рѣшеніе вопроса о причинахъ войны и поводахъ къ ней имѣется въ брошюрѣ г. Н. П. Огановскаго „Отчего загорѣлась великая европейская война?“ (Кн.—во „Задруга“, серія „Война и трудъ“, № 1, ц. 8 коп.). Въ яркомъ, хотя и сжато написанномъ очеркѣ мы находимъ здѣсь всестороннее и глубокое освѣщеніе вопроса, и читатель видитъ, насколько серьезны были обстоятельства, приведшія къ войнѣ, какое поэтому громадное значеніе имѣетъ нынѣшняя война и какъ грандіозны должны быть ея послѣдствія. Изложеніе г. Огановскаго очень просто и широко-доступно.

Близко примыкаютъ по содержанію къ разсмотрѣннымъ брошюрамъ другія, посвященныя взаимоотношеніямъ Россіи и славянства вообще съ нѣмцами въ ихъ прошлой исторіи. Но цѣль этихъ брошюръ иная — доказать, что славяне и нѣмцы исконные враги, что славянство никогда и ничего,

кромѣ угнетенія, со стороны нѣмцевъ не видѣло и т. д. Къ этой группѣ мы относимъ 5 брошюръ. Одна изъ нихъ, принадлежащая перу г. С. М. Викторова, проникнута особенно воинственнымъ пыломъ. Она носитъ заглавіе „Вѣковая борьба славянства съ міромъ германскимъ“ (Кіевъ, 1914 г. ц. 5 коп.) и имѣетъ цѣлью доказать превосходство славянскаго міра надъ германскимъ. Поэтому тутъ говорится, что славяне, отличаясь богатствомъ духовныхъ силъ, „никогда не проявляли разрушительныхъ воинственныхъ и завоевательныхъ стремленій“ (стр. 2); съ другой стороны—нѣмцы, оказавшіеся „роковымъ народомъ“ для славянъ были „народомъ въ высшей степени воинственнымъ, и въ такой же степени дикимъ и малокультурнымъ“ (стр. 3). Почему-то, однако, „славяне постепенно, съ глубоко затаенною мстью склонили свои гордые выи передъ могучимъ врагомъ“ (стр. 5), а часть славянскихъ племенъ была „сѣдена нѣмцами до основанія“ (стр. 7). Какихъ-либо конкретныхъ, опредѣленныхъ данныхъ для доказательства столь оригинальныхъ положеній г. Викторова не приводитъ, и вообще вся его брошюра въ 15 маленькихъ страницъ полна однихъ общихъ мѣстъ вполнѣ опредѣленнаго пошиба...

Г. Критскій въ своей брошюрѣ „Когда и за что воевали русскіе съ нѣмцами“ (изд. Некрасова см. выше, ц. 5 коп.) стремится доказать справедливость словъ Суворова, что „русскіе прусскихъ всегда бивали“, но для чего ему нужно это доказать, неизвѣстно, потому что вѣдь конечно, нельзя строить такого силлогизма: во всѣхъ прежнихъ войнахъ русскіе побѣждали нѣмцевъ, слѣдовательно, и въ нынѣшней войнѣ русскіе разобьютъ нѣмцевъ. Въ лучшемъ случаѣ эта брошюра ненужна и бесполезна.

То же надо сказать и про другую брошюру того же издательства: „Н. Новинскій. „Ледовое побоище“. Сраженіе съ нѣмцами въ 1242 г.“ (ц. 5 к.). Это лишь расширеніе подробностями одной изъ частей брошюры г. Критскаго.

Брошюра „Славяне и европейская война“ (М., 1914 г. Ц. 30 к.) носитъ преимущественно справочный характеръ. Въ предисловіи къ ней г. Юксимовичъ обращается за под-

держкой ко „всѣмъ искреннимъ славянофиламъ“ и говоритъ, что имѣетъ въ виду, выпуская ее, пополнить литературу „по вопросу всеславянскаго единенія на федеративныхъ началахъ“. Брошюра состоитъ при манифеста о войнѣ съ Германіей, изъ воззванія Верховнаго Главнокомандующаго къ полякамъ, отвѣта на него поляковъ, статьи кн. Е. Н. Трубецкого по этому поводу (изъ „Русск. Вѣд.“) и, наконецъ, очерка г. Токсимова „Составъ современнаго славянства“, полнаго всевозможныхъ статистическихъ данныхъ. Въ концѣ приложены рисунки славянскихъ типовъ.

Наконецъ, въ брошюрѣ г. И. Е. Иванова „Возрожденіе Сербскаго государства и интриги Австріи“ (М., 1914 г. Ц. 20 к.) дается военно-политическая исторія Сербіи въ ея отношеніяхъ къ нѣмцамъ вообще и къ Австріи въ частности. Насколько при этомъ г. Ивановъ далекъ отъ объективности, объ этомъ свидѣлствуютъ хотя бы такія его выраженія, какъ „мѣдный лобъ нѣмцевъ“ и „тупоумные нѣмецкіе профессора“ (стр. 32).

Въ брошюрахъ, посвященныхъ отдѣльнымъ странамъ, втянутымъ въ войну, или частямъ ихъ (Галиція, Эльзасъ—Лотарингія и проч.), болѣе доброкачественнаго матеріала, больше спокойствія и объективности. Такъ, вполне удовлетворительный очеркъ исторіи Галиціи и ея современнаго достоянія мы находимъ въ брошюрѣ г. А. В. Бѣлгородскаго: „Галиція—исконное достояніе Россіи“ (изд. Сытина, ц. 15 коп.). Въ брошюрѣ имѣется нѣсколько рисунковъ и портретовъ и 1 карта. Написана она въ общемъ спокойно и литературно. Значительно слабѣе брошюра г. Вс. Дружковскаго „Современная Галиція“ (изд. гг. Шевченко, Екатеринославъ, 1914 г. ц. 10 к.). Ея историческая часть полна неясности, наивности и прямо ошибокъ: такъ, по словамъ г. Дружковскаго, „усиленію Галицко-Владимирскаго княжества содѣйствовало то обстоятельство, что у его князей было мало сыновей, *почему они дѣйствовали дружески*“ (курсивъ нашъ); послѣ смерти Ярослава М. Русь, оказывается, была раздѣлена на рядъ удѣльныхъ княжествъ (стр. 2); въ Австріи два раза

вводилась конституція (стр. 5—6), но почему это и какъ именно происходило, совсѣмъ не объяснено, и т. п.

Недурной очеркъ Галиціи и ея прошлаго мы находимъ въ брошюрѣ М. Богдановичъ „Червонная Русь“ (изд. Некрасова, см. выше, ц. 10 к.). Тому же автору принадлежитъ коротенькій, но тоже недурной очеркъ Чехіи: „Братья-чехи“ (изд. Некрасова, ц. 5 к.), излагающій исторію Чехіи и изображающій ея современное положеніе.

Австро-Венгріи посвященъ № 1 серіи „Военное искусство“ (М. 1915 г., ц. 10 к., авторъ и издатель не указаны). Это по преимуществу военно-статистическое обозрѣніе дуалистической монархіи; ея исторіи посвящено всего 2 страницы, представляющихъ сухой и неполный конспектъ, не чуждый къ тому же ошибокъ; такъ, покореніе римлянами славянскаго, кельтскаго и германскаго племенъ на территоріи нынѣшней Австро-Венгріи не началось „при императорѣ Августѣ въ 15 г. до Р. Хр.“ и не кончилось во II в. по Р. Хр., въ 1815 г. Силезія не была возвращена Австріи, а осталась за Пруссіей и проч.

Такими же, въ общемъ, качествами отличаются брошюры г. С. Карпова „Болгарія и послѣднія балканскія войны“ (изд. Некрасова, ц. 5 к.), г. А. Ульянова „Остатки прежняго величія. Историческій очеркъ турецкой имперіи“ и г. Е. Баранова „Великая морская держава. Разсказъ объ Англіи и англичанахъ“ (обѣ изд. Сытина, ц. по 3 к.). Впрочемъ, брошюра г. Ульянова выдѣляется изъ нихъ своими ошибками: такъ, нельзя говорить, что „Магометъ *написалъ* книгу Коранъ“ (стр. 3)—Коранъ составленъ былъ послѣ Мохаммеда его послѣдователями; нельзя говорить, что въ 1774 г. закончилась вторая турецкая война при Екатеринѣ II (стр. 17), такъ какъ въ этомъ году закончилась *первая* война, вторая же окончилась въ 1791 году; нельзя такъ объяснять причины этихъ войнъ, какъ это дѣлаетъ г. Ульяновъ, и проч. Въ брошюрѣ г. Баранова Юлій Цезарь неправильно именуется императоромъ, въ смыслѣ царя,—его дѣятельность противопоставляется дѣятельности „*другого* римскаго императора Клавдія“,

который дѣйствительно былъ царемъ. Кромѣ того, исторія Англіи въ брошюрѣ г. Баранова почему-то обрывается на 449 г. послѣ Р. Хр.

Въ брошюрахъ г. Б. И. Имшенецкаго, посвященныхъ Франціи и Бельгіи (серія „Великая всемірная война, №№ 2 и 3, ц. по 20 к.) тоже хромаетъ ихъ историческая часть, особенно въ первомъ изъ нихъ, гдѣ между прочимъ говорится, что Людовикъ XVI былъ приговоренъ къ казни большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ *одного*, а приговоръ приведенъ въ исполненіе 17 января 1793 г., тогда какъ дѣйствительныя цифры такія: 383 голоса противъ 310 и 21 января 1793 г.; точно такъ же неправильно утвержденіе г. Имшенецкаго, что Наполеонъ пошелъ на Россію съ *милліонной* арміей—у него было съ подошедшими подкрѣпленіями всего 612 тыс. человекъ, и что результатомъ этого похода были арестъ и ссылка Наполеона сначала на Эльбу, а потомъ на св. Елену—все это было слѣдствіемъ пораженій, понесенныхъ Наполеономъ за 2½ года послѣ похода на Россію. Описаніе нынѣшняго состоянія Франціи и Бельгіи въ брошюрахъ г. Имшенецкаго лучше ихъ историческихъ отдѣловъ.

Затѣмъ имѣется нѣсколько брошюръ, описывающихъ отдѣльные эпизоды и моменты нынѣшней войны; 3 такихъ брошюры выпущены изд-вомъ Сытина, 2—издательствомъ Некрасова и 1—издательствомъ „Астра“. Всѣ онѣ въ сущности повторяютъ то, что уже извѣстно изъ газетъ—и при томъ не перваго сорта, и потому не лучше по качеству всѣхъ этихъ газетныхъ извѣстій; въ нихъ нѣтъ объективности, безпристрастія и дѣйствительной правды. Особенно это относится къ брошюрѣ изд. „Астра“: „Донской казакъ Козьма Крючковъ, первый георгіевскій кавалеръ“.

Наконецъ, остается коснуться 3-хъ брошюръ, которыя затрогиваютъ моральную сторону войны. Издательство Некрасова выпустило 2 брошюры: г. А. З. „Современные варвары“ и г. В. Погоскаго „Что такое право войны и какъ нѣмцы его нарушаютъ“. Обѣ брошюры, какъ уже показываютъ ихъ заглавія, заранѣе подходятъ къ избранному во-

просу съ готовымъ рѣшеніемъ, съ предвзятой точкой зрѣнія. Мы сами осуждаемъ приемы веденія войны нѣмцами, но, съ другой стороны, нельзя такъ легко принимать на вѣру все газетныя извѣстія на эту тему, какъ это склонны дѣлать авторы названныхъ брошюръ.

Третья изъ брошюръ данной группы принадлежитъ свящ. М. Березину и носить такое заглавіе: „Не убій. Опытъ изъясненія VI заповѣди въ связи съ вопросомъ о войнѣ“ (Тверь, 1914 г., ц. 10 к.) Свящ. Березинъ поставилъ себѣ цѣлью доказать, что война допустима съ христіанской точки зрѣнія. Доказательства у него такія. Исторія Ветхаго Завета сообщаетъ намъ о многихъ такихъ войнахъ, которыя велись евреями при несомнѣнномъ участіи самого Бога, который былъ Невидимымъ Вождемъ и Высшимъ помощникомъ евреевъ. Христосъ тоже не отрицалъ войны, потому что Онъ не отрицалъ государственныхъ учреждений и самой формы государственной жизни, война же есть только одна изъ функций, органически связанныхъ съ государствомъ. Христіанство не поощряетъ войны и не говоритъ людямъ: „воюйте, убивайте“, но оно *терпитъ* войну (курсивъ автора), какъ зло, необходимое въ данныхъ несовершенныхъ условіяхъ человѣческаго существованія. Если отвергнуть войну, то послѣдовательно, говоритъ свящ. Березинъ, придется отвергнуть и все государственныя учрежденія, какъ выраженіе того же дисциплинарнаго принципа, который лежитъ въ основѣ войны. Къ тому же война быстро гуманизируется и потому, значить, не такъ уже страшна.

Такова популярная литература, вызванная къ жизни переживаемыми событіями. Какъ видимъ, она производитъ грустное и тяжелое впечатлѣніе. Можетъ быть, на нашемъ книжномъ рынкѣ появятся еще произведенія, болѣе достойныя вниманія, но то, что появилось до сихъ поръ, за рѣдкими исключеніями, представляетъ собой типичную макулатуру. Написанныя на-спѣхъ, вовсе не специалистами, часто въ угарѣ націоналистическихъ чувствъ, почти все эти брошюры быстро кануть въ Лету.

К. Сивковъ.