



Пролетарый ўсіх краёў, злучайцеся!

З ОК.-)

1714

29

ПОЛЫМЯ

БЕЛАРУСКАЯ ШТОМЕСЯЧНАЯ ЧАСОПІСЬ

ЛІТАРАТУРЫ, ПОЛІТЫКІ, ЭКОНОМІКІ,
ГІСТОРЫІ



№ 7—8

ЧЭРВЕНЬ—1923—ЛІСТАПАД

БЕЛАРУСКАЕ КООПЭРАЦЫЙНА-ВЫДАВЕЦКАЕ ТАВАРЫСТВА
«САВЕЦКАЯ БЕЛАРУСЬ». МЕНСК, 1923.



Максім Багдановіч як поэта імпрэ- сыяністы.

Максім Багдановіч, б гадоў таму назад без пары пагасшы пад блакітным небам прыгожага, але далёкага Крыму,—гэты малады і шмат абяцаўшы талент займае ў гісторыі беларускага пісьменства асобнае месца, якое перш ад усяго азначаеца яго паходжэннем і асаблівымі абставінамі яго жыцьця.

Песьняры Беларусі ў большай сваёй частцы паходзяць з клясы сялянскай альбо пролетарскай; наш поэта па свайму паходжэнню належыць да паміжклясавай групы працоўнай інтэлігэнцыі (бацька яго быў настаўнікам гімназіі). Далей большая частка поэтаў Беларусі набывала развіцьцё шляхам самаадукацыі; крыніцамі іх натхнення служыла білікаваніца да народнай глебы; ад дотыку да гэтай глебы яны атрымоўвалі сваю моц і сілу. Жывучы на ўлоньні прыроды, першыя свае песьні яны складалі ў унісон з завываньнем глухога беларускага бору, укалыханыя ціхім шопатам родных ніў, зачараўаныя сумнымі, хапляючымі за душу мэлёдымі родных песьняў... Зусім інакш склаўся жыцьцёвы лёс М. Багдановіча. Ен атрымоўвае систэматычную адукцыю, набывае веду амаль што ўсіх эўропейскіх моваў, грунтоўна знаёміца з творамі корыфэяў сусветнай літаратуры. У якасці эпіграфаў да сваіх твораў наш поэта часта прыводзіць у орыгінале выпіскі з Дацтэ, Нідо, Вэрлена, Гейнэ, Пушкіна, Брусаўа і інш. Гэтак шырок быў літаратурны кругавід М. Багдановіча.

Зусім іншыя, чым у большасці беларускіх поэтаў, былі і надворныя ўмовы яго жыцьця. Лёс надта рана, яшчэ ў дзіцячыя гады, адрывавае яго ад роднай глебы Горадзеншчыны і ставіць яго ў абстаноўку гарадзкага жыцьця. М. Багдановіч выхоўваецца спачатку ў Ніжнім Ноўгарадзе, а потым у Яраслаўлі. Замест сталага, вякамі ўтворанага быту беларускай вёскі, з якой звязана муза большасці беларускіх поэтаў, песьняра акружае пstryкіты быт буйных гандлёвых цэнтраў Паволжжа; замест аднастайных уражаньняў вясковага жыцьця, ён з маленства ўспрыймае, праймаеца ўражаньнімі кіпучага жыцьця гораду з яго нэрвовасцю, шматкалёрнасцю, рухавасцю... У вёсцы, дзе выхоўваліся Янка Купала, Якуб Колас і іншыя песьняры Беларусі, жыцьцё цячэ павольна, адліўшыся ў пэўныя формы, закасцянеўшы ў рамках традыціі вякамі складаўшагася быту. Як на паверхні соннага ляснога возера ледзь заметны хвалі гэтага жыцьця, ад усяго тут вее супакоем і цішина, усё нахіляе тут да ціхай задуманасці, разважанасці. Атмосфера места зусім іншая. Э кінематографічнай хуткасцю тут адны праявы зъмяняюща другімі, бурляць і пеняцца тут хвалі жыцьця, душа не пасыпвае тут перарабляючы ўсіх надворных уражаньняў, яны коўзаючы на яе паверхні, адны ўступаючы месца дру-

гім. У гэтай атмосфэры жыў М. Багдановіч, асабліва ў Ніжнім-Ноўгарадзе. Перад ім не адзін раз прайшоў шумны Ніжагародскі кірмаш з яго нэрвавасцю і кіпучасцю. Першыя поэтычныя замыслы ў душы М. Багдановіча съпелі не пад салодкія пералівы беларускага салаў'я, а пад аглушаючы шум трамваю, пад штучным съянтлом газу і электрычнасцю замест бледнага беларускага месяца.

Рознасьць умоваў жыцьця парадзіла ў Максіма Багдановіча і асобнасць яго літаратурнага кірунку ў параўнанні з іншымі беларускімі поэтамі.

Пануючы напрамак у беларускай літаратуры—гэта рэалізм. Беларускія пісьменнікі і поэты шырокаю кісцю малююць родную прыроду, жыцьцё роднай вёскі. Ад гэтых малюнкаў вея ароматам скончанай сенажаці, яны дышуць супакоем той вяковай ідэліі, якую яны адбіваюць сабой. Іншыя харкітар мае муза М. Багдановіча. Гэта—нэрвовая муз гораду, яна ня ведае супакою і цішы, яна ўся—рух і зъменчывасць. У той час, калі беларускія поэты-народнікі шырока абхапляюць жыцьцё; у той час, калі іх малюнкі паходзяць на шырокія палотны Рэмбрандта,—Максім Багдановіч дае толеркі бягучыя накіды рэчавістасці, адбівае асобныя яе мігі, зъмяняючыся і ўступаючыя сваё месца іншым мігам і ўржаньням. Там статыка жыцьця, тут—яго дынаміка. Там—рэалізм, тут, у М. Багдановіча—імпрэсіянізм, фіксаваныне асобных мімалётных мігаў і ўражаньняў.

У зборніку вершаў М. Багдановіча ёсьць асобны аддзел, азаглашены—„Нізка вершаў... Места“ *). Тут поэта рысуе праявы гарадзкога жыцьця, але тут ніяма шырокіх малюнкаў гэтага жыцьця—дадзены толькі лятучыя мазкі кісці.

Ліхтарняў сьвет у сіней вышыні...
—Вітрыны... Мора вывесак... Як плямы
Анонсы і плякаты на сцяне.
Кіпіцьнатоўп на жорсткім вулак днे,
Снююць хлапцы, суючыя рэкламы...
Разношынкі крычаць ля кожнай брамы...
Грук, гоман, гул—усё ракой імкнє.
А дальш—за радам кас, ламбардаў, банкаў
Агні вакзалу... Павадка хурманкаў...
Віры людзей... Сіячы паравоз...
Зялёны семафор... пакгауз... склады...
Заводаў коміны пад цымой нябес...
О, гораду чароўныя прынады!“ **).

Альбо вось напрыклад, другі шэраг гарадзкіх уражаньняў:

Ад съпекі пышуць дахі і асфальт.
На вуліцы уецица пыл і грукаціць хурманка,
„Каробушку“ пляе дзіцячы алт
І надрываетца абрыйдлая шарманка.
Хаця-бы крышку часу адпачыць!
Мо’ на бульвар пайсьці, сесць на далёкай
лаўцы
Здрамнуць, газэту сівежую купіць
І прачытаць усё да імекі выдаўцы? ***).

***) Вянок. Вільна 1913 стр. 50—59.

**) Ibidem, стр. 52.

*) Ibidem, стр. 57.

Гэты прыём фіксаваць мімалётныя ўражаныні мясцовага жыцьця на-
гадвае ўсім вядомую манеру Бадлера, Верхарна і інш.

Але ня толькі як апісьльнік гарадзкога жыцьця М. Багдановіч вы-
ступае прад намі ў якасці поэты імпрэсыяністы. Гэта манера творчасці
ў яго зъяўляецца пануючай, яна вытрымана ў яго амаль што ўсюды.

Калі наш поэта кідае свой погляд на гістарычнае мінулае айчыны,
то ён ніколі не дае нам шырокіх малюнкаў гэтага мінулага. Мы ня зной-
дзем у яго ніводнага твору, які-бы хоць здалёку напамінаў нам Купалаў-
скае „Над Нёманам“, дзе дадзена шырокая панорама гістарычнай бела-
рускай прошласці, ахопленай з многіх бакоў. М. Багдановіч і ў гэтай
вобласці застаецца пэўным сабе. У яго абрысоўцы малюнак мінулага
Беларусі разъбіваецца на цэлы шэраг асобных дробных кавалачкаў, ён
дае нам асобныя мініятуры, узятыя з гэтай прошласці.

Вось, напрыклад, наш поэта рысуе нам вобраз летапісца-чарняца, які,
зачыніўшыся ў манастырскіх мурох, другі год ужо працуе над складаньнем
летапісу. Адзіная мэта яго жыцьця—перадаць патомкам праз паперу аб
роднай зямлі.

Што тут чынілася у даўнія гады,
Што думалі, чаго бажалі мы тады,
За што змагаліся...

Думкі а значэнныя летапісаў для патомкаў разгарняюцца тут у суб-
ектыўныя сымболічныя вобразы: летапіс падобна той вестцы, якую ўтапаю-
чыя ў моры людзі шлюць аб сабе ў лісьце, апушчаным у бутэльку. І вось—

Рыбалкі вылавяць бутэльку, разаб'юць,
І, як трапляецца, быць мо' у ёй знайдуць
Ліста...
І людзі зьведаюць аб прадзедах сваіх,
Аб горы, радасцях і аб прыгодах іх,
Каму маліліся, чаго яны шукалі,
Дзе на глыбокім дне іх кроюць мора хвалі*).

Трэба сказаць, гэты сымбол напамінае нам аналагічны вобраз фран-
цузскага романтыка Альфрэда дэ-Віны, які ў творы „La bouteille à la mer“
разъвівае парайаныне чалавечай думкі з бутэлькай, кінутай у мора.

У тым-же аддзеле вершаў пад называй „Старая Беларусь“ поэта даў
і іншыя беглыя накіды мінулага Беларусі. Вось прад намі абрысоўваец-
ца фігура перапішчыка, які нач і дзень заняты сваёй працай.

„На чистым аркушы прад вузен'кім вакном
Прыгожа літары выводзіць ён пяром,
Устаўляючи паміж іх чорнымі радамі
Чырвоную страку; усякімі цвятамі,
Рознакалёрнымі галоўкамі звязроў
І птах нявиданых, спляценнем завіткоў
Ён пакрашае скрозь—даволі ёсьць знароўкі—
Свае шматфарбныя застаўкі і канцоўкі, і
Загалоўкі ўсё—няма куды съпяшыць!**).

Перапішчык-мастак надта захоплен працэсам сваёй працы; ён не
заўважвае нічога, што робіцца навакол яго, ён не прымячае, што з ува-
ходам сонца ўся прырода ажывае:

*) Ibidem, стр. 42.

**) Ibidem 43.

... „Сьветла сонца

Стайпамі падае праз вузкае ваконца
 І круціцца у іх прыгожы, лёгкі пыл;
 Як сіняваты дым нявідзімых кадзіл,
 Рой хмарачак плыве; шырокімі кругамі
 У небе ластаўкі шыбаюць над крыжамі,
 Як жар гарашчымі, а тут, каля вакна,
 Малінаўка пяе і стукае жаўна.

І зноў ён схіліцца, застаўку зноў выводзіць
 Няяркім серабром; нячутна дзень праходзіць,
 Ўжо хутка будзе нач і першая звязда
 Благаславіць канец прыгожага труда”^{**}).

Вобразы летапісца і перапішчыка зъмяняюцца вабразам слуцкіх ткальляў... Яны адарваны ад родных ніў, ад роднай хаты і ўзяты на панскі двор, дзе пад прымусам займаюцца тканьнем паясоў на пэрсідзкі лад. За цяжкай аднастайнай працай ўспамінаецца ім родная абстаноўка. У іх памяці ўсплывае радзімая ніва, хвалі срэбранай рэчкі, цямнеючы бор. Успаміны ўзварушваюць душу паднявольных працоўніц, і поэта схапляе самы жаласны і драматычны момант, калі ў іх

„Тчэ, забыўшыся, рука,
 Замест пэрсідзкага узору,
 Цьвяток радзімы васілька”^{***}).

Беларускі пясьніар, такім чынам, выяўляе здолънасць інтуіцыйна схапіць і маствацца прадставіць нам унутраны бок людзей прошлага: яму доступны перажываныні старажытнага летапісца і перапішчыка, ён умее заглянуць у душу невядомых слуцкіх ткальляў і ў гэтай души зауважыць бессьвядомыя смутак і журбу па роднаму і далёкаму.

Як апісальнік прыроды, М. Багдановіч гэтак сама не дае нам шырокіх пэйзажаў; ён зарысоўвае толькі асобныя штрыхі і галоўным чынам іх суб'ектыўнае праламленыне ў уласнай души.

Поэта падслухоўвае гул тонкаствольных соснаў у лесе, яму здаецца, што „гэта сумны маркотны лясун пачынае няголосна граць,” і пясьніар съпяшыцца ў пекным вершы падзяліцца з намі сваім уражаньнем ^{***})... Адзінокае возера, якое калісь то акружай глухі бор, наводзіць поэту на думку, што гэта сълед лясуна, які зьнік разам з зынштажэннем бору, але пакінуў сваё люстэрка-возера, хаваючае ў сваёй глыбіні ўсё, што згінула даўно ^{****}).

Сонная рэчка, на беразе якой над вадой „ціха сьпіць асока, ды лаза зялёння жаліцца, шуміць”, сваёй цішынёй навявае ўражаньне, быццам тут на дне між цінай сьпіць вадзянік—і зноў усяго ў дэльвях страфах поэта адбівае сваё суб'ектыўнае ўспрыманьне.

Гэтак з кінематографічнай хуткасцю ў поэты адны ўражаныні прыроды зъмяняюцца другімі і, пратварыўшыся ў суб'ектыўныя яго адчуваюцца, ствараюць ілюзію, што мы сапраўды знаходзімся ў зачарованым царстве. Апраўдваецца назва, якую поэта дае ніцы вершаў, пасъвячоных беларускай прыродзе.

^{*)} Вянок стр. 43.

^{**) Ibidem} стр. 45.

^{***)} Ibidem, стр. 10.

^{****)} Вянок, стр. 9.

Уся дзейнасьць гэткім чынам у вачох поэты раскладаеца на шэраг асобных момантаў, мігаў, якія ён, як сапраўдны імпрэсіяніст, і зарысувае ў сваіх мініятурах.

Але ўражаныні і адчуваныні рэчавістасьці наогул вызначаюца сваім багацьцем, шматкалёрнасцю, пералівам фарбаў, усе тонкія адценкі каторых наша слова часта бывае бясьцільна абрысаваць. Адсюль вынікла для імпрэсіяністскай поэзіі патрэба карыстацца сродкамі суседніх мастацтваў—музыкі і малярства.

М. Багдановіч з захапленнем цытуе выраз Вэрлена „de la musique avant toute chose“, і ў сваёй творчасці ён пацвярджае гэты лёзунг. У беларускага песьняра часта злучэныне гукаў, самы рытм перадае настрой, тэму вершу. У гэтых адносінах сапраўдны дыямант мастацтва ўяўляе яго „Завіруха“.

У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.
І съпей ліеща ўсё мадней,—
Гулянку справіў пан Падвей.
У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.
Ускіпела сънежнае віно
І белай пенай мкнє яно.
У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.
Па вулках вее дзікі хмель,
Гудзіць сп'янелая мяцель.
У бубны дахаў вецер б'е,
Грыміць па ім, зывініць, пяе.*)

Тут самая гукі і рытм перадаюць тэмп завірухі. Гэты прыём музыкальнай лірыкі збліжае нашага паэту з Вэрленам, Верхарнам і, асабліва, з Бальмантом, які надта часта ўжывае ў вершах сродкі музыкі.

З другога боку, шмат вершаў Багдановіча вызначаеца такой плястычнасцю і конкретнасцю вобразаў, якая радніць іх з малярствам.

Туман, падымаемыя над возерам, гэта ня туман, а срэбранныя сеці, якія цягне ў вышыню „белы заплаканы“ месяц, і ў якіх русалкі заблуталі сваі косы.**) Даждж—гэта павушціна, якую снуюць жывучыя ў хмарах павукі, і самая хора Фантазый пoэты ўвасабляеца ў вобразе панурай вялізной жывёлы, якая марудна па шыры неба праплывае ў дом. Маланка—гэта агністы меч, гром—удары гэтага мяча па жывёле, а даждж ня што іншае, як халодныя бічы крыві, съякаючыя ўніз.***)

Ня цяжка заўважыць, што гэты ім падобныя вершы М. Багдановіча ў аснове сваёй прадстаўляюць міфы. Гэты дар міфатворчасці ў некоторых адносінах нагадвае прыём Віктара Гюго, якога цытуе ў адным эпіграфе наш паэта, і аб якім Лянсон кажа: „Le mythe est la forme essentielle de son intelligence.... Toute sensation tend à devenir symbole tout symbole à se développer en mythe****).

Нарэшце па самому складу сваёй думкі, па сваёй філёзофіі М. Багдановіч зьяўляеца тыповым прадстаўніком імпрэсіянізму. Як вядома,

*) Ibidem, стр. 55.

**) Вянок, стр. 11.

***) Ibidem, стр. 14

****) Lanson Histoire de la littérature franque Paris, 1909, p. 1055.

кохны літаратурны кірунак мае сваёй падставай тую ці іншую філёзофскую систэму, бяручы ў сваю аснову яе тээсі і галоўныя мэтоды. Францускі клясыцызм звязан, напрыклад, з філёзофіяй Дэкарта, вялікія систэмы Шэлінга і Фіхтэ стварылі сабою філёзофскі грунт романтызму, разьвіцьцё рэалізму ў літаратуры супадае з позітывізмам у філёзофіі.

Філёзофскай асновай імпрэсіянізму, як даводзіць гэта Оскар Вальцэль,*^{*)} служыць тэорыя рэліятывізму, якая асабліва была разьвіта аўстрыйскім фізыкам Эрнстам Махам. Для абодвух кірункаў—літаратурнага імпрэсіянізму і філёзофскага рэліятывізму—сталым зьяўляецца толькі ўражаныне, толькі адбітак так званых рэчаў у нашых адчуваньнях. Рэліятывізм і імпрэсіянізм імкнуща як мага дакладней фіксаваць гэты адбітак—надворныя ўражаньні, бо імі для гэтых кірункаў вычэрпваецца ўсё істнующае, ніякіх „рэчаў у сабе“ пазадзі звязаныя няма, як няма ніякіх адвежных ісъцінаў.

Мы ўжо бачылі, якую пераважную ролю ў поэзіі М. Багдановіча граюць адчуваныні зроку і слуху—але, апроч таго, у сваёй поэзіі ён адводзіць месца нават адчуваньням ніжэйшых пачуцьцяў. У гэтых адносінах мы знаходзім ў яго надта харектэрны верш „Дзіве съмерді“. Тут рысуецца съмердь патрыцыя, адчыніўшага сабе жылы, і съмердь нейкай Івановай, атруціўшайся сінільным квасам. Два такіх розных па абстаноўцы факты злучаюцца тут у вадзін малюнак з прычыны таго, што пылкаму выабражэнню поэты і ў тым і ў другім выпадку прадстаўляецца мігдалёвы горкі пах, як дадатковы аксесуар самагубства. На гэтым адчуваныні грунтуецца тут ассоцыацыя прадстаўлення.

Асновываючыся выключна на адчуваньнях ў сваёй поэзіі, М. Багдановіч і ў сваёй філёзофіі зьяўляецца тыповым рэліятывістом. Не адвенага шукае, не да адвенага імкнецца яго душа. Вышэй ўсяго ён ставіць мігдяркага і моцнага ўражаньня. У сваім вершы Палуяну ён гаворыць:

„Так свабодна, так ярка пражыць—
Лепшай долі няма на зямлі.
Усе кругом на мамэнт асьвяціць
І пагаснучь у цёмнай імgle.”**^{**)}

У другім месцы ён дае настаўленыне.

Жывеш ня вечна, чалавек,
„Перажыві ў момант век“ ***^{***})

Але нязьбежным спадарожнікам адсутнасці пэўнага філёзофскага грунту зьяўляецца скептыцызм і пэсыцызм. Скептыкам і пэсымістам выступае перад намі і Максім Багдановіч. Парой ён нават сумняваецца ў каштоўнасці моцных мігіаў і ўражаньняў, якія часам ён так высока ставіць. Тады з яго грудзёў вырываецца скарга: усё зьнікае.... праходзіць, як дым.****^{****})

Уся трагедыя чалавечага жыцця для яго гэта пагоня за мыльнімі пузырамі: здалёка яны павабны, вабяць вока, але пасля іх ў руцэ застаецца толькі адна слата. *****^{*****}) Спяняючыся на росстанках

^{*)} Импрессионизм и экспрессионизм. Петербург, 1922.

^{**)} Вянок, стр. 58.

^{***)} Вянок, стр. 59.

^{****)} Вянок, стр. 76.

^{*****)} Ibidem стр. 59.

^{******)} Ibidem стр. 56.

жыцьца, поэта безнадзейна ставіць пытаныне „Куды ісьці і што рабіць?“^{*)} Ён, праўда, любіў свой родны край, сваю Беларусь. У яго мы знаходзім прызнаныне:

„Толькі на цябе нядзея,
Край родны мой!
У родным kraю ёсьць крыніца
Жывой вады
Там толькі я змагу пазбыцца
Сваёй нуды“^{**)})

Але з другога боку, ён бачыў, што

„Сыцінула гора дыханыне ў народзе,
Гора усюды пануе“^{***)})

Малюнкі, надта частыя ў беларускай літаратуры. Гора народнае часта рысуецца і Я. Колас і Янка Купала. Але ў Янкі Купалы гэтыя малюнкі не падаўляюць веры ў лепшую будучыну Яны адбуждаюць у ім настроі эмаганыня, барадзьбы.

Матываў барадзьбы няма зусім у М. Багдановіча. Гора народнае падаўляе яго сваім цяжарам і вырывае з яго грудзёў енк:

„Брацья! ці зможам грамадзкае гора?
Брацьцы! Ці хваце нам сілы?!“)

У другім вершы М. Багдановіч з думкай а роднай краіне злучае мысль аб съмерці. Ён цешыць сябе марай:

Ня будзеш цяжкая ты сыну
Свайму, зямля.
Там хоць у гліне, хоць у брудзе,
Там пад зямлёй,
Найдуць мае слабыя грудзі
Сабе спакой.“^{****)})

Гэтак нават з думкай аб каханай айчыне злучаецца ў М. Багдановіча філёзофія нірваны, нябыцьца.

Мысль аб съмерці асабліва часта ахапляе хворага целам і, па яго ўласнаму црызнаныню, хворага душой беларускага поэту.

У адносінах да съмерці магчымы тры становішчы: мажліва філёзофскае прымірэныне з ёю, супакоеные ў думцы, што хоць усё індывідуальнае гіне, але прырода і жыцьцё адвечны. Такія адносіны да съмерці мы знаходзім, напрыклад, у Пушкіна. Яму належаць вядомыя слова:

„Все благо: бдение и сна
Приходит час определенный,
Благословен и день забот,
Благословен и тьмы приход.“

^{*)} Вянок, стр. 87.

^{**) Ibidem, стр. 37.}

^{**#) Ibidem, стр. 36.}

^{****) Вянок, стр. 63.}

^{*****) Ibidem, стр. 73*}

З другога боку, у сувязі з думкай аб съмерці магчыма філёзофская трывога духа, паколькі съмерць уносіць дысонанс у агульную гармонію съветабудовы. Гэткую філёзофскую трывогу духа мы знаходзім, напрыклад, у Альфрэда дэ Мюссе, з грудзёў каторага вырваўся хваравіты крык:

O Dieu juste, pourquoi la mort? I нэрэшце съмерць можа параджаць ціхі смутак, ціхую журбу, паколькі яна пагражае нашаму індывідуальнаму істнаванню. Гэты ціхі смутак і журбу мы знаходзім у М. Багдановіча; ён гаворыць:

„Ня кувай ты шэрая зязюля,
Сумным гукам у бары!
Мо‘ і скажаш, што я жыці буду,
Але лепш не гавары.
Бо ня тое съведчыць маё сэрца,
Грудзі хворыя мае;
Боль ў іх мне душу агартая,
Думцы голас падае.
Кажа, што нядоўга пажыву я,
Што загіну без пары...
Прылядзі-ж тады ты на магілу,
Закувай, як у бары.*)

Але ў души поэта быў куток, над якім нават съмерць ня мела ўлады. Гэта куток—пакланеньне хараству. М. Багдановіч прыхільнік чыстага мастацтва—мастацтва дзеля мастацтва. Ён праконаны, што „няма красы без спажытку, бо сама краса і ёсьць той спажытак дзеля души“**), што „добра быць коласам, але шчасльі той, каму давялося быць васільком.“***)

Пятуховіч.

Менск
15 мая 1923 г.

Увага рэдакцыі: Рэдакцыя з думкамі аўтора не згаджаецца.

*) Вянок, стр. 77.

**) Калядная пісанка. Вільня 1913 апокрыф, стр. 29.

***) Ibidem, стр. 30.